



## А. А. ПОЛОВЦОВ

### Дневник государственного секретаря. <1884–1892 годы>

<Фрагменты>

1884 год

<...>

27 [октября]. Суббота. <...>

В заключение я напомнил еще раз о необходимости пересмотреть законы об императорской фамилии. Я настаивал на том, что это следует сделать именно теперь, когда еще нет правнуков императора, пользующихся правами, предоставляемыми учреждением, а этот момент может настать ежедневно со дня вступления в брак сына великого князя Константина Николаевича. После того придется дать одинаковые права всем детям многочисленных внуков императоров Николая I и Александра II. Государь повторил мне то, что уже говорил прежде о том, что работа эта поручена им графу Адлербергу. Я возразил, что из разговора с Адлербергом я убедился, что он не хочет ничего сделать, опасаясь возбуждения семейной вражды.

Государь сказал: «Оставить все так — значит пустить по миру свое собственное семейство. Я знаю, что все это поведет к неприятностям, но у меня их столько, что одною больше нечего считать, я не намерен все неприятное оставлять своему сыну».

*Я:* «Граф Адлерберг имел еще в виду, что мера эта падет прежде всего на великого князя Константина Николаевича». *Государь:* «А это и кстати, он любит либеральничать, а это будет либеральная мера». *Я:* «Я говорил с великим князем Владимиром Александровичем и высказывал ему мнение, что, взяв на себя председательствование в этом совещании, он окажет вам большую услугу, направив на себя неудовольствие остальных членов семейства». *Государь:* «Надо будет пригласить и великого князя Михаила Николаевича». *Я:* «Тогда вели-

кая княгиня Ольга Федоровна будет знать каждое слово. Я думал бы, лучше его пригласить к окончательному обсуждению выработанных правил, но писать их без его участия».

<...>

8 [ноября]. Четверг. <...>

Еще рассказ великого князя<sup>1</sup>: «6 ноября я был в Царском Селе на гу-сарском празднике<sup>2</sup> и при этом заметил, что Владимир Александрович необыкновенно рассеян. Помня, что в день моего приезда государь выразил намерение телеграфировать Владимиру Александровичу о том, чтобы он вернулся к этому празднику, я спросил великую княгиню Елизавету Федоровну, как произошло свиданье обоих братьев. Она сообщила мне, что государь советовался с императрицею о редакции своей телеграммы и окончательно написал, что Владимиру следует вернуться, памятуя, как их родители не любили продолжительных пребываний за границую. Владимир Александрович, приехав, начал с того, что от сердца благодарил своего брата за ту откровенность, с кою он выразил желание по предмету возвращения Владимира из-за границы, прося на будущее время всегда выражаться с тою же прямою». <...>

11 [декабря]. Вторник. В 11 часов еду в Царское Село. <...> Читаю Владимиру Александровичу составленную мною записку о необходимости изменения закона об императорской фамилии<sup>3</sup>. «Я совершенно с запискою согласен и готов сделать все, что от меня зависит». Завтрак, по обыкновению несколько чресчур обильный, проходит в веселом настроении. Вернувшись в Петербург, заезжаю к Воронцову, прочитываю ему свою записку и посылаю государю при следующем письме: «Ваше императорское величество, Вам угодно было высказать мне несколько мыслей относительно входящего в заботы Ваши вопроса о невозможности дальнейшего сохранения ныне действующего закона об императорской фамилии.

Приемлю смелость представить Вам, государь, несколько строк, отвечающих, как кажется, Вашему взгляду. Если бы записка эта удостоилась Вашего внимания, то она могла бы послужить исходною точкою рассмотрения и разрешения этого важного дела.

Считаю долгом присовокупить, что записка эта была мною прочитана великому князю Владимиру Александровичу, который не только выразил полное к ней сочувствие, но даже и искреннее желание стать во главе этого дела и с полным сознанием его важности сослужить службу Вам, Вашему семейству и государству.

Равным образом записка была сообщена мною графу Воронцову-Дашкову, как касающаяся предметов ведомства управляемого им министерства. Более о содержании записки никому не известно

и не будет известно, ввиду того неизбежного раздражения, которое толки о мере этой неминуемо произведут».

Самая записка такого содержания: «Учреждение об императорской фамилии, изданное 5 апреля 1797 года, в день коронации императора Павла I, было составлено в то время, когда не только не существовало постоянного закона о престолонаследии, но когда все семейство императора ограничивалось двумя бездетными и одним малолетним сыновьями. Сознывая всю опасность неопределенности в столь важном деле, как преемство в государстве прав верховной власти, император Павел не ограничился изданием подробного закона о престолонаследии, но дабы при отсутствии преемников ближайших не могло быть недостатка в заместителях трона, определил в широкой степени круг лиц, постоянно составляющих императорскую фамилию.

По действующему с тех пор закону все потомки, происходящие по прямой линии от царствовавших государей до праправнуков включительно, носят титул императорского высочества и «считаются по рождению своему яко сыновья государевы». Последующие за тем поколения признаются происшедшими от императорской крови и пользуются присвоенным им титулом высочества и правами князей и княжон императорской крови в отдаленнейшем потомстве, независимо от степени родства их с царствующим императором.

После целого почти столетия, протекшего со дня издания приведенного закона, обстоятельства существенно изменились. Изволением всевышнего промысла род императорский умножился и, несмотря на то, что нисходящее по прямой линии от каждого из царствовавших императоров потомство достигло двух лишь поколений (внуки), общий состав членов императорской фамилии, восприявших начало от государя Николая Павловича, достиг 37 лиц, носящих титул императорских высочеств. Вследствие того в теперешнем составе императорской фамилии имеется достаточный залог для непрерывного преемства в замещении престола.

При таком положении естественно возникает сомнение: представляется ли надобность распространять на не возникшие еще поколения правнуков и праправнуков царствовавших императоров права, одинаковые с членами их ближайшего потомства? Вопрос этот требует серьезного, всестороннего, неотложного соображения именно теперь, когда состав императорской фамилии в боковых своих линиях замыкается пределами двух поколений и когда поэтому самое его решение не может ни затронуть существующих прав, ни установить несправедливого неравенства в положении лиц, одинаково рожденных.

Соображая этот вопрос, нельзя не убедиться, что государственная цель, руководившая законодателем при предоставлении правнукам и праправнукам императоров одинакового титула и прав с их ближай-

шими потомками, утратила значение. По наличному составу теперешних членов императорской фамилии нельзя ожидать, чтобы к таким потомкам приблизилось наследство престола. Напротив, следует опасаться, что с умножением рождений в боковых линиях число лиц, включаемых законом в состав полноправных членов императорской фамилии, примет размеры, не оправдываемые ни близостью родства их с царствующим монархом, ни материальной возможностью поддержать для всех сих лиц условную пышность внешнего существования. В таком случае высокие прерогативы членов царствующего дома могут сделаться достоянием слишком многих, а это, конечно, не будет содействовать к поддержанию в народе того благоговейного уважения, с которым он доселе относился к семейству своего монарха. Ввиду изложенного казалось бы необходимым:

I. Подвергнуть действующее учреждение об императорской фамилии пересмотру на следующих главных основаниях:

а) титул великого князя, великой княжны и императорских высочеств, а равно сопряженные с этими титулами преимущества присваиваются только сыновьям, дочерям, а в мужском поколении и внукам императора;

б) правнукам императора, по прямой линии от мужского поколения рожденным, присваиваются титул высочества, князя и княжны крови императорской.

II. Образовать особую комиссию из лиц по высочайшему избранию для всестороннего соображения и разработки вопроса об изменениях, которые должны быть сделаны в действующем учреждении об императорской фамилии согласно изложенным в статье 1 главными основаниям, и о тех мерах, которые должны быть приняты для надлежащего обеспечения и упрочения положения потомков императорской фамилии, начиная от праправнуков императора»<sup>4</sup>.

12 [декабря]. Среда. Получаю от государя посланные накануне бумаги с следующей надписью: «Я вполне одобряю составленную Вами записку, о дальнейшем ходе этого дела переговорю с братом Владимиром и графом Воронцовым. Но надо не терять времени».

<...>

1885 год

<...>

12 [января]. Суббота. Получив накануне от государя<sup>5</sup> приехать в Аничков, считаю необходимым предварить о том великого князя<sup>6</sup>.

Еду к нему в 11 часов, по обыкновению с пустыми руками. Рассказывает, что, вернувшись в четверг с большого придворного бала, захворал и до сих пор чувствует себя нехорошо; озабочен известием, что я вызван к государю; внимательно прочитывает полученную мною записку и категорически настаивает на том, чтобы я вернулся из Аничкова дворца к нему рассказать подробности оказанного мне приема.

В Аничковом дворце: в приемной дожидаются Рихтер, Воронцов и дежурные генерал и флигель-адъютанты. От государя выходит Ванновский, потом государь принимает Рихтера, а после него меня. Разговор приблизительно такой.

*Я:* «<...> Если позволите, я начну с того дела, которое вы назвали спешным. Я разумею изменения в учреждении об императорской фамилии. Мне кажется необходимым решить этот вопрос именно теперь, покуда все в сборе; уедете вы в Гатчину, разъедутся другие члены вашего семейства, а между тем в течение года вдруг появится правнук императора и тогда вы, государь, очутитесь в гораздо более затруднительном, чем теперь, положении для разрешения этого дела».

*Государь:* «Да, это так, я решился покончить с этим, но несколько останавливаюсь пред вашим предположением собрать предварительно семейный совет из трех дядей и трех братьев. В этом совете я должен буду изложить все соображения; если я что-нибудь пропущу, на меня нападет прежде всех Константин Николаевич, и тогда цель совета не будет достигнута. Я думаю лучше составить подробную записку с изложением всех побуждений, соображений, предположений; записку эту я передам каждому из дядей и попрошу их представить свои замечания, взяв с каждого слово никому об этом не говорить».

*Я:* «Мне кажется, что этот способ представляет неудобства. Несмотря ни на какие обещания, секрет не будет соблюден. Каждый великий князь посоветуется с приближенным ему лицом; это приближенное лицо будет стараться возвысить, а не понизить важность и значение того великого князя, при коем служит; найдутся части проекта, подлежащие критике, и тогда возникнет гораздо больше несогласия, чем без предварительного прочтения записки».

*Государь:* «Всего лучше этот вопрос о порядке проведения меры обсудить в Особом совещании, которое я сделаю во вторник в 2 часа, пригласив Владимира, вас и графа Воронцова».

<...>

15 [января]. Вторник. Желая, чтобы совещание у государя прошло как можно более мирно, еду к Воронцову и беру его в свою карету до Аничкова. Так как он написал мне накануне, что не соглашается на отнятие императорского титула у будущих внуков императора,

в потомстве ныне царствующего, то показываю ему, что эта мысль принадлежит инициативе самого государя, который в первоначальной моей записке поставил красным карандашом вопросительный знак возле моего предположения о сохранении за его внуками титула императорского высочества.

Этот аргумент убеждает Воронцова. По приезде в Аничков дворец узнаем, что у их величеств завтракает министр иностранных дел Гирс. В 2 часа нас вводят в кабинет государя; здесь мы находим государя в обычном коротеньком сером военном пальто и великого князя Владимира Александровича в сюртуке при шпаге; садимся к письменному столу, стоящему у окна, что выходит в сад.

Государь начинает с того, что высказывает свое предположение о предварительной рассылке своим дядям записки, которая ознакомила бы их с существом вопроса, побуждениями, служившими к принятию известных заключений.

Великий князь Владимир Александрович горячо сопротивляется этому плану, доказывая, что такой метод может повлечь весьма горячие и неуместные возражения. Государь замечает, что нет основания ожидать возражений ни со стороны Алексея, ни Сергея Александровичей, ни от Николая Николаевича, ни даже от Михаила Николаевича, если дело не будет заранее известно Ольге Федоровне, но что оппозиция может явиться от Константина Николаевича, хотя подобная мера должна бы, напротив, быть в смысле подобного ему либерала.

Убеждаясь замечаниями Владимира Александровича, Воронцова и моими, государь решается созвать своих дядей для того лишь, чтобы объявить им прежде других об этой мере. Я настаиваю на том, чтобы с самого начала этого свиданья на столе лежал подписанный уже государем указ по сему предмету. С этим соглашаются все присутствующие.

Государь читает вслух составленный мной проект указа. Он останавливается на одном лишь выражении, а именно: «Изволением промысла царствующее семейство умножилось и *ныне* упрочилось преемство в государстве прав верховной власти». Такой оборот, по мнению государя, дает окраску, как будто в последние годы произошло что-то особенное.

Я изменяю это так: вместо слов «и ныне» предлагаю слова «*а вместе с тем*».

По прочтении указа Владимир Александрович высказывает, что он, безусловно, разделяет высказанный тут взгляд и одобряет делаемые предположения. Он придает почти исключительную важность тому, как будет поставлено дело материального обеспечения. Он находит совершенно неправильным, что потомки приехавших в Россию

иностранцев Ольденбургских, Мекленбургских, Лейхтенбергских<sup>7</sup> будут получать больше, чем потомки коренных членов царствующего дома, и если этого невозможно изменить в настоящем, то желательно предотвратить это в будущем. Лучшим, по его мнению, средством предотвращения будет назначение членам императорской фамилии не денежных окладов, а земель, ценность коих не колеблется, а почти постоянно возвышается.

Государь замечает, что это дело расчета средств Департамента уделов, средств ныне еще весьма обширных, но, разумеется, не безусловно неистощимых.

Как всегда бывает в подобных заседаниях, разговор касается случайных и второстепенных сторон вопроса, а именно: присутствующих особенно занимает<sup>8</sup>, что герцог Георгий Максимилианович в силу специального указа императора Николая не только сам пользуется титулом императорского высочества, но может распространить это пользование на всех могущих родиться от него детей. Теперь он вдов и имеет одного лишь сына, но если женится, то случай этот может возникнуть. Я разъясняю, что будущие дети его по силе настоящего указа не будут иметь права на титул императорского высочества, а от живущего уже сына, разумеется, отнять этого титула нельзя.

Государь останавливается на этом неудобстве, но Владимир Александрович настаивает на том обстоятельстве, что в столь многочисленном, как их, семействе неудобства эти могут только умножиться, и поэтому необходимо спешить разрешением этого важного дела. На вопрос государя, какое положение будет сделано праправнукам императорским, я отвечаю, что это будет подлежать рассмотрению назначаемой одновременно особой комиссии.

На замечание государя о том, что следовало бы упомянуть в указе, какие статьи учреждения об императорской фамилии подвергаются изменению, я отвечаю, что такое перечисление статей потребовало бы обширного и обстоятельного кодификационного труда. Редакция моего указа представляет ту выгоду, что сохраняет полную в будущем свободу действий, удовлетворяя лишь ныне признанной, настоятельной необходимости изменить поскорее теперешнее положение.

На вопрос государя о более отдаленных вслед за праправнуками поколениях Воронцов высказывает предположение выделять им майораты<sup>9</sup>, которые предотвращали бы возможность полного разорения и в случае пресечения потомства возвращались в удельную массу<sup>10</sup>.

Когда исчерпаны были эти второстепенные вопросы, то я обратился к государю и сказал: «Итак, во избежание всякого недоразумения я позволю себе еще раз спросить ваше величество, действительно ли таково ваше желание, чтобы, сохраняя внукам императора Алек-

сандра II титул императорского высочества, не давать этого титула внукам императора Александра III?» Ответ был самый категорический. Обращаясь к великому князю Владимиру Александровичу, я прибавил: «Такое решение, положенное мною в основание указа, ставит государя в весьма выгодное относительно родственников своих положение. Он начинает с того, что заявляет им, что происшедших от него внуков императорских ставит в менее выгодное положение, чем потомков, от них происшедших и занимающих ту же ступень в лестнице императорского родства».

Когда все обсуждение было окончено (а продолжалось оно ровно час), то государь выразил желание, чтобы редакция указа была предварительно одобрена графом Александром Владимировичем Адлербергом, и хотел возложить это поручение на Воронцова, который попросил, чтобы это было поручено мне.

Владимир Александрович выразил желание ехать вместе со мною, но заговорился с государем, и я уехал один. Адлерберга не оказалось дома (на Фонтанке, рядом с домом гр. Левашова); мне сказали, что он вернется к обеду, а обедает в 7 час. К 6½ часам я снова приехал к Адлербергу и, прождав его несколько минут, увидел его удивленным моим появлением; удивление было тем значительнее, что накануне он завтракал у их величеств и более двух часов провел в интимной с ними беседе, причем, однако, ни единого слова не было сказано относительно порученного мне дела. Очевидно, государь опасался оппозиции со стороны Адлерберга.

Разумеется, я объявил ему, что воля государя непреклонна и что нам остается говорить лишь о редакции. В этом отношении Адлерберг сделал мне весьма справедливые и меткие замечания, например: 1) нашел излишним говорить о том, что император Павел установил права членов императорской фамилии *на твердых основаниях*, когда основания эти ныне подвергаются изменению, 2) нашел правильнее говорить, что [не] почитаются императорскими высочествами, а *признаются* высочествами и т. п.

В начале нашего разговора он, к удивлению моему, настаивал на том, что все лица царствующего дома считают свое родство от одного родоначальника, императора Николая, но потом мне удалось со сводом в руках доказать ему, что родство считается от царствовавшего императора, от коего лицо происходит. Адлерберг выражал еще сомнение о том, не лучше ли все это сделать не указом Сенату, а всенародным манифестом, но вскоре убедился сам, что в этом вопросе надо как можно менее разглагольствовать, манифест же должен главным образом быть выразителем чувства царствующего монарха по поводу крупного государственного события; вообще много гово-

ритель народу о неудобствах слишком многочисленной царской семьи, разумеется, нежелательно.

<...> По возвращении домой послал Воронцову исправленный по замечаниям Адлерберга проект указа, а государю описал все мое свидание.

<...>

22 [января]. Вторник. В 12 часов в Аничковом дворце. В кабинете у государя. За столом сидят: государь, великий князь Владимир Александрович, граф Адлерберг, граф Воронцов и я. Государь начинает с того, что выражает возникшее в нем сомнение о том, успокоит ли его родственников написанная мною фраза: «Сохраняя за лицами, составляющими ныне императорскую фамилию, принадлежащие им права, сделать некоторые ограничения в имеющих возникнуть поколениях». Сомнение заключается в том: не признают ли они неприкосновенным правом титулы, ныне присвоенные их потомству. Сомнение это рассеивается категорическим утверждением графа Адлерберга.

Вслед за тем великий князь Владимир, а с ним граф Адлерберг и граф Воронцов настаивают на невозможности отнять у внуков нынешнего государя титул императорского высочества. Государь настаивает на этой мысли, находя привлекательною, при издании этой меры, поступить в отношении собственного своего потомства суровее, чем в отношении потомства своих братьев и дядей. Ему выставляют неудобство, заключающееся, например, в том, что его внуки не будут более императорскими высочествами, тогда как сыновья брата его Павла, гораздо далее отстоящие от трона, будут пользоваться этим титулом, государь не видит в том неудобства и настаивает на своей мысли, соглашаясь в крайнем случае, чтобы сыновья наследника имели титул императорских высочеств. Я читаю 84-ю статью первого тома, устанавливающую, что старшие в старшем поколении государственного потомства всегда почитаются наравне с наследником престола. Владимир Александрович настаивает на том, что подобного ограничения не существует ни в Пруссии, ни в Австрии, ни в Англии. Вследствие таких настояний государь соглашается не распространять на своих внуков и вообще на внуков императора ограничение в титуле. Тогда возникает необходимость изменить редакцию указа, слив в один пункт то, что было изложено в двух. Беру карандаш и занимаюсь изложением.

В это время граф Адлерберг заявляет, что необходимо обсудить еще два вопроса: 1) о старшинстве членов нашего царствующего дома сравнительно с членами других царствующих домов; 2) о морганатических браках. По второму вопросу государь высказывает мнение, что вслед-

ствие ограничения, вызванного браком великого князя Константина Павловича и перешедшего в свод законов, ныне не представляется необходимости делать новые постановления. По первому вопросу о старшинстве граф Адлерберг утверждает, что в этом отношении действуют правила, установленные на Венском конгрессе<sup>11</sup>. Я утверждаю, что на Венском конгрессе ничего по этому предмету установлено не было. В проекте протокола 10 декабря 1814 года сделана была попытка установить определительно старшинство европейских держав, но протокол этот был отвергнут представителями Англии и Франции — Кестльри и Талейраном. Последний, чтобы выйти из затруднения, предложил не говорить о старшинстве самих монархов, а ограничиться рассмотрением порядка старшинства их представителей. Постановлено в ряду представителей коронованных глав (*têtes couronnées*) учредить старшинство послов над посланниками, а сих последних над поверенными в делах. На этом вопрос и остановился, что еще подтверждается тем, что он вновь возбуждался на Аахенском конгрессе. Такое разъяснение очень не понравилось Адлербергу. Вслед за тем был еще возбужден им же вопрос о морганатических браках, как имеющих сократить число лиц, могущих сохранить права на престолонаследие.

Все это обсуждение заняло более часу времени. Государь во все время сохранял свою обычную простоту, доброту, искренность, естественность речи и приемов. Владимир Александрович от времени до времени горячился и был весьма неровен в прении, то, обращаясь к государю, говорил: «Ваше величество, вы», то: «Саша, ты». Подчас обсуждение принимало форму самой интимной беседы, так, например, Владимир Александрович, выражая опасение, чтобы вся мера не была принята под впечатлением о слишком большом размножении императорского семейства, высказывал мысль, что весьма легко может создаться совсем иной факт; при этом он сказал: «У меня, конечно, не будет более детей; потомство Константина Николаевича пресекается потому, что один сын умер, другой сын почти что умер, у третьего я ручаюсь, что детей не будет, а четвертый с гвоздем в голове» и т. п.

Адлерберг держал себя очень сдержанно, как бы давая чувствовать свое превосходство над всею этою молодежью; говорил он по возможности мало и как бы только ввиду очевидной на то необходимости.

Воронцов также немного говорил, но не останавливался высказывать свое мнение при каждом представлявшемся случае. Я старался по возможности говорить меньше, но поневоле приходилось вмешиваться в прения, чтобы отстаивать указ, мною написанный и подвергавшийся жестокой и подчас весьма неосновательной критике.

Совещание окончилось в 1¼. Государь пригласил нас завтракать; мы взошли в столовую, где императрица сидела за завтраком с детьми. Государь приказал принести маленький стол для трех младших

детей и при этом прибавил: «Наш завтрак всегда принимает размеры табльдота»<sup>12</sup>. <...>

<...> Мы расстались с тем, чтобы в 5 часов снова собраться у Адлерберга и прочитать указ, измененный мною согласно тому, что было сказано на совещании.

Здесь произошла очень потешная сцена: Адлерберг продолжал критиковать каждое из моих слов, не предлагая ничего взамен. Такой маневр мне надоел, и я предложил ему написать самому. Воронцов, видя, что дело портится, взял мою черновую и, выпустив одну из критикованных Адлербергом фраз, переписал остальное лежавшим на столе карандашом. Адлерберг выслушал эту копию и заявил, что в такой редакции он не имеет ни прибавить, ни убавить единого слова.

Мы сели в карету с Воронцовым и от души расхохотались над тем, как Адлерберг по опыту знает, какого уважения заслуживает министр двора.

<...>

26 [января]. Суббота. <...> В «Правительственном вестнике» напечатан наш пресловутый указ<sup>13</sup>.

<...>

28 [января]. Понедельник. У великого князя Михаила Николаевича с первых слов разговор об указе. Негодование на то, в какой форме великому князю было объявлено об этом распоряжении.

В пятницу вечером Михаил Николаевич получил от великого князя Константина Николаевича конверт со вложением подписанного государем указа с весьма любезной запискою его же к старшему из дядей, содержавшею просьбу прочитать указ и сообщить его для прочтения остальным двум дядям, Николаю и Михаилу. Вслед за этим государь приехал на танцевальный вечер, бывший у великой княгини в тот день, и был очень любезен, не сказал об указе ни единого слова. Такой образ действий великий князь Михаил Николаевич находит неискренним и по меньшей мере нелюбезным. Прежде чем издать указ, следовало дядей пригласить и меру эту с ними обсудить.

Я: «Ваше высочество, я не сомневаюсь, что так и было поступлено, если бы в числе дядей не было Константина Николаевича. Его необузданность вам известна. Государь, конечно, опасался вспышки с его стороны, а я не знаю, как эта вспышка могла бы окончиться; я предпочитаю такой ход дела, чем совещание, которое, может быть, привело бы Константина Николаевича к шлиссельбургскому заточению».

Великий князь: «Мы с братом Николаем остановили бы его, если бы он зашел слишком далеко».

*Я*: «Это бы никак не удалось Вам». *Великий князь*: «Во всяком случае то, что было сделано, приближает к подобного рода сцене, потому что если мы с Ольгой Федоровной сожалеем только о том, что наши внуки, которых нам, вероятно, еще удастся видеть, не будут носить одного с нами титула, то в Мраморном дворце совсем иное; там и великий князь Константин Николаевич и Александра Иосифовна положительно в бешенстве.

Все это исходит от графа Воронцова, мы все видели, как в день рождения Ксении Александровны он вышел от государя с портфелем. Этот человек предан государю, но ненавидит все его семейство. Это он распорядился нынче летом запереть нам в Александрии нижнюю дорожку, по которой ездили все члены императорской фамилии. Теперь будет назначена комиссия, в которой граф Воронцов со своими чиновниками, Петровым и т. п., станет резать нас на мелкие куски».

*Я*: «Ваше высочество, это невозможно, чтобы комиссия состояла из иных лиц, как весьма высоко поставленных».

*Великий князь*: «В этой комиссии должен председательствовать граф Адлерберг; если бы он участвовал в этом деле, то оно приняло бы для нас совсем иной оборот».

*Я*: «Вот вы и просите государя, чтобы комиссия была организована так, как вы того желаете. Я не сомневаюсь, что государь на все согласится».

В заключение разговора великий князь попросил меня зайти к великой княгине.

*Великая княгиня*: «De qui est l'initiative dans cette idée?»

*Я*: «Madame, c'est un motu proprio impérial. J'ai entendu parler de cela il y a 7 ans». *Великая княгиня*: «Mais quel en est le but, c'est de nous avilir. Il déteste sa famille. C'est la meme chose que la route qu'on nous a fermée à Alexandrie cet été». *Я*: «Je crois que le but est de concentrer sur le souverain et ses plus proches parents le prestige que Ton ne saurait dans un pays aussi attardé que le nôtre impunément distribuer sur un trop grand nombre de personne». *Великая княгиня*: «Au fond cela m'est bien indifférent. Je n'aime que mon man et mes enfants; le reste du monde n'existe pas pour moi, y compris mes petits enfants, mais avec des oukases pareils on n'est plus sûr de rien. Cela n'aurait été que trop juste de consulter le grand due avant de faire paraître l'oukase». *Я*: «Madame, je ne doute pas que c'est ce qui serait arrivé, s'il n'y avait pas le danger d'une sortie violente de la part du grand due Constantin».

*Великая княгиня*: «On est furieux au palais de marbre. Ал[ександра] Иосифовна m'a écrit une enorme lettre remplie d'expressions de mûcontentement». *Я*: «Madame, je vous répéterai ce que j'ai dit au Brand due, que j'avais la certitude que l'empereur avait les meilleures dispositions pour son altesse et qu'il en aurait la preuve s'il voulait provoquer la

moindre explication, en allant a Anitchkoff mercredi». Великая княгиня: «C'est ce qu'il fera». Я: «Mais non, madame, il n'aura pas le courage». Великая княгиня: «Мария Максимилиановна qui est intelligente et nous est devouee a donne au grand due le même conseil»<sup>14</sup>.

В это время взошел великий князь и позвал нас завтракать, прося не говорить об этом за завтраком. Но запрещение это не имело никаких последствий. Великая княгиня не переставала метать молнии, причем доставалось всем без исключения, например: «Si l'impératrice me demande un bal, je dirai que je n'en ai pas les moyens devant faire des économies pour mes petits fils... Et que disent à cela Wladimir et Michen?»<sup>15</sup> Je vous dirai ce qu'ils dissent... Ils croient qu'ils regneraient beaucoup mieux par ce qu'ils sont plus intelligents et de plus W[ladimir] ne peut pas oublier qu'après la mort de l'héritier l'empereur d'aujourd'hui étant amoureux de la princesse Metchersky avait voulu abdiquer et épouser la princesse M[etchersky]»<sup>16</sup> и т. п.

После заседания Государственного совета великий князь, уходя, сказал мне: «А вы заметили, что Александр Владимирович (Адлерберг) уехал тотчас после заседания, чтоб избежать разговоров со мною; я не сомневаюсь, что он участвовал в указе».

29 января. Вторник. Воронцов рассказывает, что на бале к нему подошел Набоков и сетовал на то, что министр юстиции не был приглашен к обсуждению этого указа, сказав в заключение: «Когда я докладываю государю, то всегда предлагаю привлечь к обсуждению того или другого министра». На что Воронцов отвечал: «А я этого не делаю».

30 [января]. Среда. Великий князь, вернувшись от государя, пишет мне записку: «С государем был сегодня весьма откровенный и интересный разговор, весьма меня успокоивший. Вы были снова правы». <...>

23 [декабря]. Понедельник. <...>

<...> Потом сообщаю великому князю, что великая княгиня Елизавета Маврикиевна беременна и что, следовательно, необходимо как можно скорее Положение ввиду имеющего родиться ребенка, так чтобы новое Положение не изобреталось при наличном существовании этого неимператорского высочества, а было уже готово ко времени появления его на свет. Великий князь совершенно со мною согласен. <...>

28 [декабря]. Суббота. В 9½ часов приезжает ко мне граф Воронцов; объявляет, что государь желает, чтобы ввиду беременности Елизаве-

ты Маврикиевны комиссия, председательствуемая великим князем Владимиром Александровичем, приступала к своим занятиям, и что я буду назначен членом, как о том уже было говорено. Я настаиваю на том, что мое участие в этом деле было бы совершенно лишнее, потому что теперь предстоит решить два вопроса: первый — денежный, который разрешается исключительно имеющимися в Министерстве двора суммами, второй — о личных преимуществах, титулах, правах и т. п. Этот вопрос вовсе не входит в мою компетентность, и столь авторитетная власть, как граф Адлерберг, будет, конечно, вполне достаточна, а по тому, что происходило в прошлом году при обсуждении указа 24 января, я не сомневаюсь, что Адлерберг будет смотреть на Воронцова и меня как на мальчишек, всячески стараясь критиковать наши мнения. Воронцов настаивает на необходимости иметь представителя юридического элемента и невозможности пригласить к участию в деле нового министра юстиции. Я указываю на то, что гораздо лучшим, чем я, представителем юридического элемента был бы Победоносцев, доктор гражданского права да к тому же и архипоп — специалист по вопросам о церковных обрядах, церемониях и т. п. К тому же при отсутствии Победоносцева на комиссию посыплется нападки «Московских ведомостей», коими Воронцов не может пренебрегать. Доводы эти, по-видимому, кажутся ему убедительными. Делопроизводство Воронцов хочет поручить Петрову, причем я противлюсь лишь мысли дать Петрову право голоса, так как это не прибавит ему нисколько влияния, а между тем раздражит всю императорскую фамилию.

<...>

1886 год

<...>

20 [февраля]. Четверг. <...> В 1½ первое заседание комиссии у великого князя Владимира Александровича, собираемся внизу, в его приемной. Он сам жалуется на сильную головную боль, Адлерберг, по обыкновению нахмуренный, несколько сгорбившийся, смотрит на всех нас как на мальчишек и процеживает от времени до времени несколько слов, имеющих преимущественно значение традиций или архивной справки, потому что как скоро обсуждение приближается к почве юридической, так немедленно чувствуется отсутствие самых элементарных в этой сфере познаний. Воронцов молчит как можно больше, а в случае разногласия примыкает ко мне, зная, что я всегда буду держать его сторону, потому что его личные качества безусловной честности, благородства мне давно известны

и я их высоко ставлю, несмотря на все его недостатки, и прежде всего бесхарактерность по отношению к государю. Победоносцев, несмотря на все то, что говорил о затруднительности для него принимать участие в трудах комиссии, радехонек, что сюда попал, и при каждом случае готов пуститься в длинные всем нам наставления на ту тему, что видит опасность, неудобства, невозможность и т. д.

Манасеин осторожно молчит и высматривает позицию, как волк, подвигающийся от загонщиков и опасющийся попасть под выстрел. Я стараюсь не задевать ничьего самолюбия и говорить только тогда, когда вопрос имеет существенную важность. Докладчик Рихтер (председатель Департамента уделов) очень польщен тем, что попал в такую чиновную компанию. Записка, им составленная, на темы, о коих я неоднократно говорил Воронцову, изложена весьма ясно и отчетливо.

Заседание начинается с того, что великий князь просит всех нас обещать безусловное молчание относительно всего, что будет говорено в комиссии. (Я в особенности ему за это благодарен, так как иначе мне не было бы житья от великого князя Михаила Николаевича.) Затем обсуждается порядок занятий. Решают прежде всего рассмотреть записку Воронцова, потом пройти по статьям все учреждение об императорской фамилии и на основании высказанных при этом замечаний составить новый закон об императорской фамилии; редакцию этого закона поручить совокупно министру юстиции и государственному секретарю и по изготовлении ее вновь рассмотреть весь текст в комиссии.

Установив ход занятий, переходят к записке Воронцова, которую читает Рихтер. При чтении этом делаются кой-какие замечания. Я почитаю главными два замечания, мною сделанные. Первое — относительно наименования «удел», данного имениям, которые будут выделяться на майоратном праве праправнукам императора. Я предпочитаю назвать их удельными имениями, или заповедными. Второе — записка предлагает давать праправнукам право избирать или капитал или имение, при этом купленное, или землю, выделенную из массы удельных земель. Я желал бы изложить это постановление так, чтобы на первом плане было вступление во владение поземельным владением, а на последнем — получение капитала.

Позволяю себе высказать побуждающую меня к тому [мысль] несколько определительнее. До сих пор все великие князья имели лишь одно поприще — государственную службу. Не называя никого, я могу заверить, что некоторые великие князья тяготятся исключительностью этой карьеры и были бы вовсе не прочь посвятить себя жизни в деревнях. Разумеется, когда император Павел писал свое учреждение об императорской фамилии, то об этом не могло быть

речи, — и число членов императорской фамилии, и условия русской деревенской жизни были совершенно иные. Теперь создалась местная, провинциальная земская служба, в коей желательны участие влиятельных, преданных правительству единиц; отчего не открыть отдаленным родственникам императора и это поприще деятельности и даже поставить его на первый план, а пользование капиталом и более или менее праздную жизнь в столицах отодвинуть на второй план. Выслушав мое объяснение, Победоносцев предлагает высказать мою мысль категорически, но я предпочитаю ограничиться редакционным намеком, опасаясь затруднений и неудовольствия при слишком категорической постановке вопроса.

Эти две поправки составили единственное изменение, сделанное в записке Воронцова.

После заседания посылаю великому князю сделанный мною краткий отчет о происходившем в заседании.

Великий князь посылает мой отчет государю при такой записке: «Препровождаю тебе, любезный Саша, краткий отчет нашего первого заседания по пересмотру учреждения об императорской фамилии, составленный, по моему поручению, А. А. Половцовым. Если ты на это соизволишь, будут тебе представляться подобные же отчеты после каждого из последующих заседаний. Искренно твой Владимир».

Записка эта возвращается с надписью: «Совершенно одобряю составление подобных кратких отчетов».

<...>

27 [февраля]. Четверг. В 1½ час. заседание комиссии. Захожу пред заседанием к Владимиру Александровичу и сообщаю ему о том, что великий князь Михаил Николаевич выразил мне за себя и за братьев своих желание, чтобы труд комиссии прежде представления в комиссию был показан им. Владимир Александрович справедливо думает, что для удовлетворения этого желания лучше всего пригласить великих князей в среду комиссии, а я советую в таком случае пригласить и братьев императора — Алексея, Сергея, Павла, которые окажут поддержку великому князю Владимиру Александровичу против натиска дядей.

В комиссии обсуждаются 82–140-я статьи учреждения. Статьи, возбуждавшие сомнение, таковы: 1) 102-я о том, давать ли кому иному, кроме наследника престола, титул цесаревича, как это было сделано в отношении великого князя Константина Павловича; 2) 109-я о том, что вдовствующая императрица имеет старшинство над царствующею, чего, по засвидетельствованию графа Адлерберга, никогда не бывало; 3) о том, давать ли Андреевские ленты *не* великим князьям. Об остальных статьях были незначительные прения,

интересные преимущественно как выражение принимавших в том участие личностей. Адлерберг хотел непременно побольше говорить и, несмотря на обширность природного ума и многолетнюю опытность, постоянно путался, когда вопросы на сколько-нибудь входили в юридические сферы. Победоносцев все осуждал, но когда приходилось делать заключения, то высказывался неопределенно, темно. Воронцов осторожно молчал и заявил лишь одно мнение о 102-й статье. Манасеин, чувствуя свою некомпетентность, продолжал хранить выжидательное положение. Я говорил не стесняясь, стараясь не задевать никого, но желая сделать полезное дело, а не только бессодержательную и безрезультатную композицию. Великий князь говорил мало, но всегда умно, метко и подвигая обсуждение.

Вернувшись домой, излагаю все заседание для государя и посылаю свое изложение великому князю Владимиру Александровичу.

<...>

*1 марта. Суббота. <...>*

В 3 заседание комиссии у великого князя Владимира Александровича, который сообщает, что государь не желает предрешать своею властью никакого вопроса, а предпочитает по выработании всего проекта прослушать в комиссии под собственным своим председательством все возбужденные ныне сомнения.

Вследствие такого заявления разрешаются эти сомнения так: а) включается новый титул светлости; б) уничтожается статья о том, что царствующий император может жаловать по своему усмотрению титул цесаревича членам своего семейства; в) сохраняется председательство вдовствующей императрицы пред царствующею; г) предоставляются Андреевские ленты великим князьям при рождении, а князьям — при совершеннолети.

Прежде чем перейти к статьям, определяющим имущественные права, я обращаю внимание комиссии на то, что, кроме личных прав, перечисленных в статьях учреждения, есть еще известная категория привилегий, выражающихся или в некотором этикетном, церемониальном преимуществе, в отдании известного почета, или в освобождении от известных платежей и расходов, как, например, право даровой телеграфной и почтовой корреспонденции, освобождение имений от некоторых налогов, получение экстренных поездов по уменьшенному тарифу. Без сомнения, не только желательно, но и возможно, чтобы всеми этими преимуществами пользовалась не вся совокупность лиц, составляющих царствующий дом, а исключительно ближайшие к царствующему императору родственники. Полезно было бы если не выразить, то наметить мысль о таком различии между императорскою фамилиею и семьею императора, хотя,

конечно, подробный пересмотр этих преимуществ, и в особенности установление правил о пользовании ими, разумеется, не может быть сделан комиссией, а должен быть исполнен министром двора или чинами этого министерства. Вся комиссия, и в особенности граф Адлерберг, присоединяется к моему заявлению.

Глава о содержаниях согласовывается с предложениями по сему предмету записки графа Воронцова.

<...>

4 [марта]. Вторник. <...> В 1 час заседание комиссии у великого князя Владимира Александровича. В главе о браках разрешаются браки с иноверными для всех, кроме наследника престола и старших в его поколении. Если престол достанется лицу в боковой линии, то его иноверная жена должна принять православие или он сам должен отказаться от престола. Спорю с Победоносцевым относительно устарелой и неуместной статьи, запрещающей иностранным принцам, женившимся на русских великих княжнах, сохранять поземельную собственность в России в случае пребывания вне пределов империи. В 1797 году все это писалось с точки зрения крепостного права и существовавшего запрещения иностранцам владеть поземельною в России собственностью; теперь все изменилось, и если бы подобный случай возник, то принцы эти очутились бы в худшем против своих подданных положении, но как скоро говорится об иностранце, так Победоносцев закусывает удила. Разумеется, его поддерживает Манасеин. Слушая их, вспоминаю виденную на какой-то станции лубочную картинку, изображавшую разные виды адских мучений, коим подвергаются разнovidные грешники. В центре картины изображен самый крупный греховодник, повешенный на железной цепи и пекущийся в самом сильном огне. Он одет во фрак с круглою на голове шляпою, вина же его выражается одним словом: немец.

Заседание наше длится до 5½ часов, и последние статьи просматриваются весьма бегло. Великий князь хочет непременно освободить Воронцова, уезжающего завтра в деревню. <...>

10 марта. Понедельник. В 11 часов у великого князя Михаила Николаевича. Он обижен тем, что накануне в Гатчине было катанье с гор и прогулка в санях, причем приглашены были три кавалергардских офицера, но в числе их не было старшего сына великого князя — Николая Михайловича.

Отсюда разговор принимает такой оборот. *Великий князь*: «Да, мы, дяди государя, часто помышляем о том, что будет с нашими детьми после нашей смерти. Покойный государь их выдвигал и поощрял их службу, а нынешний производит их наравне со всеми остальными

офицерами, даже в прошлом году по поводу представления одного из великих князей к награде он написал на докладе, что запрещает на будущее время представлять великих князей к наградам, предоставляя себе самому заботиться о их повышениях. Старший сын великого князя Николая Николаевича вследствие повышения, полученного при покойном государе, теперь имеет чин генерала и командует гусарским полком, а младший, Петр, служит в уланском полку и, как мы вчера рассчитывали с его отцом, по теперешним порядкам не получит генеральского чина прежде, как чрез 22 или 23 года. Точно так же и мои сыновья. Что же удивляться, если, не имея никакого поощрения, молодые люди со временем сделаются недовольными и примкнут к числу таких же недовольных из общества». Я: «Но как же это делается в Пруссии?» Великий князь: «Там принцы крови, которые хорошо служат, получают поощрение».

<...>

В 4 часа у Победоносцева. Хочу убедить его отстать от бессмысленно заявленного им в нашей комиссии о том, чтобы иностранные принцы, женившиеся на русских великих княжнах, при выезде за границу были поставлены в необходимость продавать купленные ими недвижимые имущества. Правило это было постановлено императором Павлом, когда существовало крепостное право, и притом никакому иностранному подданному не разрешалось покупать земли в России. Теперь через столетие, когда крепостное право в России уничтожено, а приобретение поземельной собственности разрешено всем иностранцам, было бы непоследовательно установить изъятие для одной лишь категории иностранцев, и притом тех только, кои, принадлежа к владетельным домам, будут состоять в родстве с нашим царствующим домом.

Притом новое учреждение об императорской фамилии предполагается издать в виде целого памятника, а не в виде отдельных поправок к закону Павла I. В этой форме новый закон, подписанный Александром III, содержал бы ограничения в отношении иностранных принцев, ограничения, кои подали бы справедливый повод не только к журнальным нареканиям, но и, быть может, к международным, дипломатическим недоразумениям. Победоносцев убеждается этими доводами. Рихтер является к Победоносцеву для прочтения журнала последнего заседания.

11 [марта]. Вторник. <...>

В 3 часа заседание у великого князя Владимира Александровича. Рихтер читает журнал предшествовавшего заседания. Я возбуждаю вопрос об иностранных принцах, Победоносцев выражает готовность отказаться от прежде заявленного им мнения. Ставлю вопрос о том,

не надо ли подробнее предусмотреть возможность морганатических браков. На это великий князь отвечает, что предусмотреть все подробности, могущие возникнуть при совершении подобных браков в отдаленных степенях родства императорского, почти невозможно сегодня, но что государь неоднократно повторял ему, что он при жизни своей для великих князей таких браков позволять не будет. При обсуждении вопроса о дворцовых имениях и переходе их от одного лица к другому предположено возложить разработку этого вопроса на министра двора. Адлерберг останавливается на неопределенности понятия о дворцовом имуществе и несоблюдении законного порядка при переходе этих имуществ, особенно по духовным завещаниям. Как пример он указывает на духовное завещание великого князя Михаила Павловича, на коем нет иного утверждения, как собственноручная надпись самого завещателя о том, что завещание его утверждено императором Николаем. Очень любопытно завещание императрицы Александры Федоровны. Она завещала Александрию (в Петергофе) императрице Марии Александровне; Орианду — Константину Николаевичу; сыну своему, Николаю Николаевичу, она завещала Знаменское, упустив из виду, что имение это было куплено на деньги великого князя Николая Николаевича и только из сыновней предупредительности оставлено во владении императрицы, матери его.

В конце завещания императрица сказала: «Je regrette de n'avoir rien à léguer à Michel, à moins qu'il ne se contente de Douderhof»<sup>17</sup>. При этом оказалось, что Дудергоф — единственное имение, дающее доход. Любопытно еще и то, что завещательница забыла о существовании принадлежавшего ей под Москвою имения Нескучное, которое вследствие того и поступило в раздел трем ее сыновьям, братьям царствовавшего императора, причем император Александр II выплатил цену имения братьям и сохранил самое имение.

<...>

13 [марта]. Четверг. Отправляюсь в Гатчину по поезду в 10½ и застаю в приемной у государя Абазу и Лобанова. <...>

После Абазы, весьма, впрочем, недолго, у государя сидит Лобанов, а потом зовут меня. Разговор приблизительно следующий.

<...>

Я: «<...> Позвольте мне, государь, спросить ваших указаний относительно возложенной на меня редакции труда комиссии об учреждении императорской фамилии. Не прикажете ли при изложении текста закона обратить на что-либо особенное внимание?»

Государь: «Нет, особенного я ничего сказать не имею. Владимир говорил мне о намерении пригласить дядей, которые жела-

ют представить свои замечания. Я против этого ничего не имею, но не допускаю рассуждений о существе меры, а только разъяснение подробностей».

*Я:* «Я должен рассказать вашему величеству, как это сделалось. Великий князь Михаил Николаевич потребовал от меня, чтобы я передал великому князю Владимиру Александровичу его желание, чтобы труд комиссии не был представлен вам, государь, без выслушания замечаний дядей. Передавая это заявление Владимиру Александровичу, я высказал мысль, что целесообразнее было бы для великого князя пригласить не только дядей, но и братьев, и притом не наедине, а в присутствии комиссии, где пред всеми нами дяди не решатся высказать Владимиру Александровичу тех неприятностей, кои ему пришлось бы выслушать с глазу на глаз. Надо отдать справедливость великому князю Владимиру Александровичу, что он своим председательствованием провел все это дело отлично; то шуткою, то молчанием, то категорическим высказыванием взгляда он вел все так дружелюбно, что легко было достигнуть успешного конца».

<...>

*17 [марта]. Понедельник.* <...> После заседания Общего собрания в нашей комиссии прочитывается текст нового учреждения об императорской фамилии. Замечаний никаких. Положено отпечатать, а затем пригласить дядей и Алексея Александровича, так как Сергей и Павел уезжают в Крым с величествами. <...>

*24 [марта]. Понедельник.* В 11 часов у великого князя продолжительный разговор относительно учреждения об императорской фамилии. Великий князь был и у Константина Николаевича, и у Михаила Николаевича и обоим уговорил на полное согласие; у Николая Николаевича он не был потому, что, как мне говорил Владимир Александрович, этот дядя думает только о том, как бы поскорее умерла его жена, чтобы в тот же день жениться на Числовой.

Великий князь Михаил Николаевич не находит никаких поводов к неудовольствию и только возвращается к указу 24 января, соболезнуя о том, что у его потомства отнят титул императорского высочества; при этом снова слышу ссылку на то, что все потомство Марии-Терезии сохраняет этот титул. Отвечаю, что в этом потомстве есть такие эрцгерцоги, кои подобно эрцгерцогу Иоанну имеют всего 10 тыс. государственного дохода, а потому лишены возможности жить в Вене, что у нас такие императорские высочества немыслимы. По обыкновению великий князь не может представить никаких возражений против того, что ему говорят. Великая княгиня Ольга Федоровна просит моего совета о том, как поместить капитал великого князя Александра

Михайловича 600 тыс. руб., получаемый им в день совершеннолетия. Советую купить государственных займов в металлической валюте.

<...>

26 [марта]. Среда. Посылаю государю мемории в Крым. Пишу при этом уведомление о том, что его дяди довольны составленным нами новым учреждением об императорской фамилии.

28 [марта]. Пятница.

О своем свидании с великим князем Константином Николаевичем он рассказывает, что Константин Николаевич против теперь вновь выработанного учреждения никаких замечаний не имеет, но весьма недоволен прошлогодним указом 24 января. Его очень озабочивает то, что возле собора в крепости строится вновь семейная усыпальница<sup>18</sup>, и он очень опасается, что будет похоронен там, а не в самой церкви, где, по его словам, его родители обещали сохранить ему место возле его сестры Александры Николаевны. Константин Николаевич просит Владимира ходатайствовать, чтобы его похоронили на этом, а не на другом месте. На другой день Константин Николаевич присылает ездового лакея сказать своему племяннику, что не имеет замечаний по переданной ему записке.

<...>

6 [июня]. Четверг. Получаю от Победоносцева такую записку. «Был сегодня у великого князя Владимира. Он получил от государя обратно проект учреждения императорской фамилии. Государь вообще доволен и велел благодарить участвовавших. Сделал два замечания, и не важных. Завтра хочу быть в Петергофе и объясню ему. Государь пишет великому князю, что желал бы иметь чистый экземпляр проекта. Я искал у себя, но не нашел. Итак, прошу тебя, прикажи достать и отправь государю в собственные руки.

Относительно порядка обнародования государь тоже ставит вопрос — полагает, что при именном высочайшем указе. По этому вопросу, если увидишься с великим князем, объяснись с ним.

Государь остановился на статье о взыскании с удельных повинностей и спрашивает, прежде так ли было.

И еще спрашивает, почему не округлены содержания? Это, полагаю, потому, что деньги идут из Государственного казначейства».

Получив эту записку, посылаю государю печатный экземпляр проекта учреждения при письме, в коем объясняю, что повинности сохранены в прежнем виде, а суммы не были округлены на том основании, что без участия Министерства финансов комиссия не сочла себя вправе изменять размер платежей, лежащих на Государственном

казначействе, но что, по моему мнению, коль скоро проект лежит на столе государя императора, то его карандаш может легко исправить это несовершенство работы комиссии.

При письме посылаю на всякий случай проект указа Сенату, на-скоро мною набросанный:

«Установив твердый порядок престолонаследия, блаженные памяти император Павел I одновременно издал 5 апреля 1797 года учреждение об императорской фамилии, непрерывность престолонаследия обеспечивающей.

Изволением божественного промысла фамилия наша со времени первоначально изданного о ней учреждения умножилась, чем и дарован отечеству нашему надежный залог к отвращению не раз угнетавшего Россию бедствия.

Признав соответственно сему за благо сделать в учреждении 5 апреля 1797 года некоторые изменения, мы возложили задачу сию, согласно преподанным нами указаниям, на особую под председательством любезнейшего брата нашего великого князя Владимира Александровича комиссию.

Ныне рассмотрев труд особой комиссии и признавая его вполне отвечающим желанию нашему постановить относительно фамилии нашей правила, обеспечивающие для нее и в будущем существование и деятельность, направленные к пользе дорогой сердцу нашему родины, всемилостивейше утверждаем учреждение об императорской фамилии, по указаниям нашим начертанное.

Правительствующий сенат не оставит к обнародованию сего сделать надлежащее распоряжение».

*7 [июня]. Пятница. <...>*

Разговаривая о труде нашей комиссии, великий князь показал мне записку, полученную им от государя, такого содержания: «Я собственно никаких серьезных замечаний не имею, отметил только примечание к ст. 120 об удельных имениях и потом ст. 125. На краях я сделал свои отметки, но это не должно задерживать опубликование нового закона, и я не настаиваю на изменении. Насчет способа опубликования я не решаюсь высказаться окончательно, но полагал бы достаточным указ Сенату. Об этом я переговорю с Победоносцевым и Половцовым, которые на этой неделе будут у меня.

Собирать комиссию у себя не предполагал, так как я согласен с выработанным ею проектом закона, да притом некоторые члены отсутствуют или больны.

При этом случае благодарю тебя сердечно за добросовестную и не-легкую работу, и передай всем членам мою искреннюю благодарность за их труды.

О Ванновском я не забыл, и уже он получил субсидию на лечение.

От души твой брат *Саша*.

Желал бы иметь у себя один из печатных проектов этих новых законов для справок. Прикажи прислать ко мне».

<...>

1889 год

<...>

23 [января]. Понедельник. <...> Великий князь Михаил Николаевич рассказывает, что в прошлую среду государь долго говорил с ним о том, что великие князья должны жениться исключительно на православных, и в доказательство неудобства противного ссылался на то, что могло произойти в случае иного исхода боркской катастрофы. Если бы все они были убиты, то, по мнению государя, на престол должен бы вступить не Владимир Александрович, отказавшийся от престола при женитьбе на лютеранке, а старший сын его — Кирилл. Какую бы все это произвело путаницу! Великий князь Михаил Николаевич собирается переговорить обо всем этом с министром двора Воронцовым, но я убедительно прошу его сохранить этот разговор с государем в глубокой тайне. Михаил Николаевич настаивает на том, что переговорит об этом с Алексеем Александровичем, что и делает по приезде в Совет.

Алексей Александрович говорит мне, что слышал уже этот разговор от императрицы, что, по его мнению, государь не прав, потому что ни Владимир, ни Сергей, женясь на лютеранках, никаких отречений не подписывали, что закон ясен: ни наследник престола, ни император не могут быть женаты на лице неправославном, но из этого не следует, чтобы лицо, женатое на неправославной, не могло вступить на престол, причем жена его немедленно примет православие.

<...>

25 [января]. Среда. <...>

Встречаю на набережной великого князя Михаила Николаевича, который передает сегодняшней разговор свой с государем, когда они остались вдвоем после завтрака и ухода лиц, в завтраке участвовавших. Начали говорить о наследовании престола для лиц, женатых на неправославных. Михаил Николаевич заявил государю, что взгляд его об отречении, будто бы подписанном великими князьями Владимиром и Сергеем, несправедлив, как они оба то ему высказали. Государь утверждал, что он понимал это иначе и что в этом его утвердил Воронцов. Великий князь настаивал на своем мнении. Хотели прочитать текст статьи учреждения об императорской фамилии, но,

как обыкновенно в этих случаях бывает, книги под рукою не оказалось, и государь окончил разговор тем, что высказал намерение смысл этого постановления выяснить.

&lt;...&gt;

19 [июня]. Понедельник. <...>

Говорим о новом указе относительно браков великих князей с иноверками. Великий князь находит, что, кроме формы, которая во всех отношениях неудовлетворительна, сущность указа неудобно исполнима, в чем государь должен будет убедиться на своих собственных сыновьях.

&lt;...&gt;

1890 год

&lt;...&gt;

27 [февраля]. Вторник. Застаю великого князя Михаила Николаевича и великую княгиню Ольгу Федоровну в большом расстройстве. Из совокупности их сообщений и других, полученных мною из верных источников сведений оказывается, что произошло следующее: великий князь Михаил Михайлович, уже два года влюбленный в дочь графа Игнатьева, отправился к государю, бросился на колени и стал умолять его разрешить ему этот брак. Разжалобленный своим двоюродным братом, государь сказал, что постарается это устроить. Разумеется, Михаил Михайлович просил об этом разрешении под условием выезда за границу и даже полного отречения от всех своих великокняжеских прав и преимуществ.

После такого, хотя и несколько уклончивого, но, без сомнения, весьма знаменательного в устах самодержца ответа, влюбленный князь прождал несколько дней и, не видя ни малейшего осуществления данного ему обещания, послал своего брата Александра (*persona grata*<sup>19</sup> в Аничкове) напомнить государю о данном обещании. Ответ был такой же. Через несколько новых дней цесаревич со слов государя повторил то же самое. Так прошло дней десять, после коих 26 февраля, пред разездом из Аничкова дворца после выхода, государь пригласил к себе великого князя Михаила Николаевича и объявил ему, что по здравом размышлении он полагает всего лучше отправить Михаила Михайловича служить в отдаленный угол империи!..

Такое неожиданное решение Михаил Михайлович передал великим князьям Владимиру и Алексею, кои вознегодовали на поведение старшего брата, причем последний решился высказать ему всю правду.

Семейство полагает, что такое изменение произошло под влиянием императрицы, которая опасается морганатических браков для своих сыновей. Что за чудовищное во всех отношениях ничтожество изображает из себя эта датчанка!

Завтрак рядом с Ольгою Федоровною, которая еле может удерживать слезы.

<...>

1892 год

<...>

6 [мая]. Среда. <...> В воскресенье был в Гатчине у государя семейный совет по поводу сватовства великого князя Георгия Михайловича к дочери герцогини Эдинбургской Марии Александровны. С обеих сторон есть расположение к заключению этого брака и препятствие лишь одно — требуемое государем обращение невесты в православие.

На совет были приглашены: императрица, наследник, Владимир и Алексей Александровичи, Михаил Николаевич. Всех больше говорил сам государь, который настаивал на том, что ни в каком случае ни один великий князь не должен иметь права жениться на иноверной. Это мнение поддерживали, приводя аргументы, Воронцов и в особенности Победоносцев. Цесаревич молчал, и у него никто ничего не спрашивал. Владимир Александрович находился в фальшивом положении, так как великая княгиня Мария Павловна была первая, подавшая пример сохранения [неправославного вероисповедания] после вступления в брак. Владимир Александрович сказал, между прочим, что не видит, какой вред принесло это обстоятельство, что никто из его детей никогда не был ни в какой иной, как православной, церкви, а что его жена, напротив, аккуратно посещает русскую церковь во всяких торжественных случаях. Алексей Александрович, будучи холостым, относился к этому вопросу равнодушнее других, но тем не менее заявлял о невозможности безусловного проведения такого начала. Михаил Николаевич, поддерживая последнее мнение, считал возможным сохранить правило о вступлении в супружество исключительно с православными только для сыновей государя. На это государь ему возражал, что если допустить отступление для остальных членов, то и его собственные сыновья не найдут более невест. (Ему следовало бы, напротив, по этому поводу провести резкую черту между сыновьями императора и остальными членами семейства.)

Отстаивая свою тему, государь сказал даже, что он предпочтет разрешать морганатические браки, чем браки с иноверными. Тогда великий князь Михаил Николаевич справедливо возразил ему, что три года тому назад Михаилу Михайловичу, хотевшему жениться на графине Игнатьевой, запрещено было о том и думать. Теперь он женился на честной девушке, племяннице царствующего принца, перешедш[ей] в православие, о ней также не хотят слышать. Рядом с ним великий князь Николай Николаевич открыто живет с какою-то потаскушкой и продолжает пользоваться внимательностью государя, а в силу заявления, сейчас сделанного, не сегодня завтра получит разрешение жениться. Где же тут логика и что должны принимать в руководство младшие члены семейства?

В конце концов совет ни к какому результату не привел. Решено отправить Георгия Михайловича к герцогине Эдинбургской с письмом от государя и с тем, чтобы он постарался понравиться девушке и уговорить ее перейти в православие!..<sup>20</sup>

<...>

